

Aanwezig:

OPSO-oudergeleding	OPSO-personeelsgeleding	SPOOR-oudergeleding	SPOOR-personeelsgeleding
Ron Galesloot	Marijtje Gedikink	vacature	Monique Rasker (Afbericht)
Arjen Vierbergen	Annemieke Poppelier (vz)	Marieke Verbij- Van der Veen	Daniëlle Bosman
Patricia Doorn-Bosch	Angela Koenen-Brevé	Joyce de Ruijter	vacature
Hans Zuidinga	Martijn Broekman (Afbericht)	vacature	vacature
Ambtelijk secretaris	Rudo de Groot		
CvB	Chris van Meurs		
Dir. bedrijfsvoering	Matthijs Colthoff		

### 1. Opening (19.30 uur)

De voorzitter opent het besloten deel van de vergadering

Er is een mail van de RvT met het verzoek (liefst dit kalenderjaar) nog bijeen te komen ten einde e.e.a. te bespreken.

Arjen Vierbergen en Annemieke Poppelier plannen (liefst met de ambt. secr. voor het notuleren) data en melden die daarna bij de RvT en de andere GMR-leden.

Arjen Vierbergen meldt dat de GMR in haar standpunt volhardt.

Afgesproken wordt dat er per schooljaar 2 Nieuwsbrieven uitgegeven worden.  
Wanneer?

### 2. Opening openbaar gedeelte

Voorstel datum volgende vergadering: woensdag 16 januari 2019.

### 3. Mededelingen en inkomende/uitgaande post

#### *Ingekomen post*

Mail van obs De Bloeiende Perelaar. Er komt een nieuwe MR. Ze willen contact met de GMR. De ambt. secr. heeft ze geantwoord dat Joyce de Ruijter (ouder van die school) in de GMR zit.

Uitnodiging van de RvT (zie hierboven)

#### *Uitgaande post*

Mail over filmen tijdens de les (aan CvB)

Rappel over reglementen aan dir. Bedrijfsvoering.

## 4. Mededelingen van het CvB

### 1. Privacybeleid

De reactie van de GMR is niet tijdig bij de directeur bedrijfsvoering gekomen door een verkeerde interpretatie van de ambt. secr.

De reactie komt alsnog.

Gewezen wordt op het feit dat de GMR meer waarde hecht aan de geest van de wet dan de letter van de wet. Het gaat vooral om proportionaliteit.

De tekst is gebaseerd op een interpretatie van de wetsteksten. Het zijn geen eigen teksten van OPSPOOR.

Er wordt de afspraak gemaakt dat de definitieve tekst nog in de GMR aan de orde komt.

Er volgt een discussie over wat wel en wat niet in de praktijk toegestaan is. Het gaat om een basisdocument en in de loop van de tijd zal dit door ervaringen verdiept moeten worden.

Gevraagd wordt: Zijn de personeelsleden wel op de hoogte van wat wel en wat niet mag. Als het niet in het basisdocument staat en men weet het nu nog niet, wanneer dan wel?

Na het vaststellen van het basisdocument krijgen de leerkrachten te horen wat privacygevoelig is.

De bedoeling van de invoering (mei 2017) was dat iedereen er mee aan de slag zou gaan.

De GMR zou het liever concreet hebben.

Wat gaat er nu gebeuren, wordt er een inventarisatie gemaakt of wordt er bepaald wat wel c.q. niet toegestaan is.

Het CvB is van mening dat de AVG niet heilig is en het onderwijs wel.

E.e.a. komt nog terug in de GMR.

De GMR vraagt of de vragen nog beantwoord worden. Antwoord: Ja.

Er is 1 functionaris Gegevensbescherming.

Er is een advocaat die naar de teksten heeft gekeken.

In het gedeelte over filmen tijdens de les staat: *het is voor de hand liggend dat ...*. De GMR is het hier niet mee eens, maar stelt dat er toestemming van de ouders noodzakelijk is. Hierover volgt een discussie. Iedereen moet zich aan de wet houden.

Gaat e.e.a. met onmiddellijke ingang in? Antwoord: Ja.

### 2. Begroting 2019.

De werkgroep financiën van de GMR (helaas niet aanwezig) heeft positief geadviseerd in een overleg met het bestuur.

Er waren aanpassingen nodig door de nieuwe cao. Hogere loonkosten die niet volledig gecompenseerd worden door de rijksoverheid.

Verder stijgen de prijzen van de materiële kosten.

De leerlingtelling blijkt lager uit te vallen dan begroot (€ 600.000).

In de begroting wordt aangegeven welke maatregelen gepland zijn om deze kosten op te vangen.

Bij deze maatregelen staat:

*Tijdelijke aanstellingen verwerkt als eindig.*

Vraag: Hoe is dat te rijmen met het feit dat er tekort personeel is.

Antwoord: Het gaat om de **extra** formatie, bijv. in het kader van het Transitieproces en anderszins.

De maatregelen gaan in per 1-1-2020. De scholen krijgen tussentijds rapportages m.b.t. hun formatie.

Een GMR-lid vraagt niet teveel te schrappen op het stafbureau. De kwaliteit daar moet gewaarborgd blijven.

Antwoord CvB: Door efficiëntie kunnen de kosten gereduceerd worden.

Er lag nog een rapport van Beerenschot. Dat is even aangekeken, maar het is nu tijd voor herinrichting en voor technologische oplossingen.

### 3. Inspectieverslag

Er is door de GMR een mail gestuurd met een citaat uit het verslag m.b.t. het zicht op de kwaliteit.

Het CvB is van mening dat dit over het verleden gaat. Kwaliteit was geen issue.

De GMR heeft in het overleg met de RvT gevraagd om kpi's.

Het CvB is van mening dat dit geen punt is voor het overleg tussen GMR en RvT.

Als de GMR vragen heeft over de kpi's, moet dat bij het CvB aangekaart worden.

Het CvB is van mening dat er een robuuste verbetering zichtbaar zal zijn in augustus 2019.

De scholen mogen als eindtoets kiezen tussen IEP en Cito.

Is er dan vergelijking mogelijk? Ja, de inspectie vertaalt de IEP-uitslag naar Cito-normering.

Het CvB adviseert de GMR-leden nog eens het stuk Kwaliteitsbeleid door te nemen.

### 4. 1 oktobertelling.

Zie de getallen in de Begroting 2019.

Er is een daling van 110 leerlingen.

### 5. Transitieproces

Er is een bijlage gestuurd waarin gerapporteerd wordt over de Transitie.

De beschikbare middelen maken dingen mogelijk die anders niet zouden kunnen.

De onderwerpen in de verschillende clusters overlappen elkaar soms.

In het stuk "slimmer organiseren" wordt gesproken over variabele vakanties.

Dat gaat op voor 1 school. De betrokken ouders moeten instemmen.

Er is een bijeenkomst geweest m.b.t. het opzetten van IKC's. Zijn daar mensen heen geweest? Antwoord: Ja.

In het verleden is er contact geweest met Canada.

7 scholen zijn toen begonnen met NPDL. Op twee scholen gaat dat heel goed.

Veel directies zijn geïnspireerd geraakt.

Er is nu sprake van evt. contact met Finland. Het CvB is meer voor (via digitale weg) projecten met elkaar opzetten dan er heen gaan.

### 6. Stavaza Club-collect.

Het CvB heeft aangegeven dat er niet in zee gegaan kan worden met organisaties als Club-collect. Het is in strijd met de vrijwilligheid van de ouderbijdrage en de AVG.

### 7. Stavaza Fusie OPSO en SPOOR.

De argumenten om deze fusie aan te gaan zijn ingegeven door:

Belastingtechnische voordelen

Een gemeenschappelijke invalpool mogelijk (zonder extra kosten)

Kwaliteitverhogend door een bredere inzet van leerkrachten met specialismen.

De GMR geeft aan dat de raad uit nieuwe leden bestaat die de historie m.b.t. dit onderwerp niet kennen. Waarom is het in het verleden niet door gegaan? Er waren sentimenten bij de SPOORraad-leden (wethouders uit betreffende gemeenten).

Het traject dat nu ingezet moet worden is:

7 gemeenteraden consulteren, want de statuten moet gewijzigd worden.

De gemeenten staan borg voor openbaar onderwijs.

De RvT moet goedkeuren en de GMR moet instemmen als het zover is.

Eerst moeten OPSO en SPOOR de maat genomen worden (due diligence), dan komt er een Fusie effectrapportage.

GMR vraagt: Is de personele unie geëvalueerd?

Dat is niet het geval.

Ervaren de ouders het straks niet als een moloch.

Het CvB is van mening van niet, want de ouders hebben vnl. met de "eigen" school te maken.

Wat zijn de nadelen?

Het CvB kan ze niet bedenken.

Heeft er een derde partij naar gekeken?

Nee, het voorstel is gebaseerd op de ervaringsgegevens van bureau Van Doorne (zie bijlage).

#### 8. Stavaza Intentieverklaring OPSPoor –SKOP.

Voor de zomervakantie 2018 is gevraagd om instemming met de intentieverklaring. Het CvB wil nu een stap verder. In de bijlage geeft Van Doorne aan hoe dat zou kunnen gebeuren.

Het CvB vraagt de GMR twee leden (resp OGMR en PGMR) te leveren voor een op te richten commissie om e.e.a. uit te voeren.

De GMR is van mening dat ze daar eerst nog over wil spreken. De basis-kwaliteit m.b.t. onderwijs moet prioriteit 1 zijn.

De bijlagen van Van Doorne zijn (te) laat naar de GMR gestuurd om ze te kunnen bespreken. In het stuk betreffende de fusie met SKOP staat alleen een tijdslijn.

De voorzitter neemt hierover contact op met het CvB.

De ambitie van het CvB is:

31-12-2019 fusie OPSO en SPOOR tot OPSPoor

01-01-2020 fusie OPSPoor en SKOP

#### **6. Rondvraag**

In de meezeggenschapsraad VO is aangeven dat ze graag de vakanties samen met het PO wil plannen. Kan dat meer gestructureerd worden?

Volgens het CvB is dat al zo, maar door de verschillende roostertijden hebben scholen de mogelijkheid soms meer of minder vakantiedagen in te plannen.

#### **7. Achterbanbijeekomst.**

Arjen Vierbergen en Hans Zuidinga melden zich voor de werkgroep.

Arjen Vierbergen is van mening dat er een vergoeding voor de werkgroepleden tegenover moet staan. De voorzitter neemt dit mee.

Onderwerpen kunnen digitaal aangeleverd worden.

#### **8. Werkgroepen**

- Financiën advies gegeven over begroting 2019

GMR adviseert positief

- Communicatie: 2 Nieuwsbrieven per jaar.

- Reglementen: De afronding kon niet plaatsvinden. Bestuur checkt e.e.a. nog.
- Scholing: Er wordt door Arjen Vierbergen een cursus in januari 2019 gepland.
- ICT:
- Verkiezingscommissie.

### **9. Behaalde resultaten**

Over de begroting 2019 is positief geadviseerd.

### **10. Sluiting**

Rudo de Groot (ambtelijk secretaris) 11-12-2018

Volgende reguliere vergadering woensdag 16 januari 2019 (i.p.v. 15-01-2019)

Reglementen afronden

Privacybeleid (Matthijs Colthoff)

Stukken van Van Doorne doornemen.

Activiteiten:

Voorzitter meldt dat in stuk van Van Doorne alleen een tijdslijn staat.

Delegatie GMR gaat data doorgeven aan RvT.